

Uchwała nr 222/2014

Rady Wydziału Nauk Biologicznych

Uniwersytetu Wrocławskiego

z dnia 18 grudnia 2014 r.

**w sprawie szczegółowych zasad sporządzania propozycji list rankingowych do
stypendium dla najlepszych doktorantów Wydziału Nauk Biologicznych**

§ 1. Rada Wydziału Nauk Biologicznych podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą szczegółowe zasady sporządzania propozycji list rankingowych do stypendium dla najlepszych doktorantów Wydziału Nauk Biologicznych, które stanowią załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Kryteria stosuje się do stypendiów przyznawanych od roku akad. 2015/2016.

Przewodniczący Rady
Wydziału Nauk Biologicznych

**Szczegółowe zasady sporządzania propozycji list rankingowych
do stypendium dla najlepszych doktorantów Wydziału Nauk Biologicznych
obowiązujące od roku akademickiego 2014/15**

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym. Za „bardzo dobre wyniki” uznaje się ukończenie postępowania kwalifikacyjnego z ogólną oceną „bardzo dobry”. W przypadku, gdy w postępowaniu kwalifikacyjnym obowiązuje system punktowy, Dziekan, po jego zakończeniu przypisuje określonej liczbie punktów ocenę bardzo dobrą. Stypendium dla najlepszych doktorantów na I roku może być przyznane doktorantowi, który otrzymał najwyższą liczbę punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy przedstawionych do przyznania stypendiów doktorantów znajduje się więcej osób z takim samym wynikiem, na liście umieszcza się wszystkie te osoby.

2. Stypendium Rektora dla najlepszych doktorantów na II i kolejnych latach studiów doktoranckich może otrzymać doktorant, który w poprzednim roku studiów **spełnił łącznie warunki:**

- a) zaliczył poprzedni rok studiów zgodnie z Regulaminem studiów doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim, w terminie do ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej poprawkowej określonej komunikatem Rektora na dany rok akademicki;
- b) złożył wniosek o przyznanie stypendium wraz z wymaganymi dokumentami w terminie do 30 września danego roku;
- c) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich;
- d) wykazał się postępami w pracy naukowej tj. publikacje, czynny udział w konferencjach, granty naukowe, etc;
- e) wykazał się postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- f) wykazał się zaangażowaniem w pracy dydaktycznej;
- g) zajął najwyższe miejsca na liście rankingowej.

3. W przypadku doktorantów od II do IV roku (w tym doktoranci na tzw. przedłużeniu studiów) listy rankingowe tworzone są oddzielnie na każdym roku na podstawie sumy uzyskanych punktów.

Na liście osób przedstawionych do przyznania stypendium z II-IV roku (bez doktorantów będących przedłużeniu studiów) może być umieszczona 1 lub więcej osób.

Na liście osób przedstawionych do przyznania stypendium z V roku studiów (przedłużenie studiów nie więcej niż o 1 rok) może być umieszczona jedna osoba z najwyższą liczbą punktów.

W przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy przedstawionych do przyznania stypendium doktorantów znajduje się więcej osób z taką samą liczbą punktów, na liście umieszcza się wszystkie te osoby.

4. Przy ocenie wniosków brane będą pod uwagę wyłącznie osiągnięcia uzyskane w poprzednim roku akademickim.

Punkty przyznawane są według poniższych zasad:

L.p.	Wykaz aktywności naukowej doktoranta zgodnie z załączoną dokumentacją	Liczba punktów
1.	Publikacje w czasopismach naukowych <u>Praca raz ujęta w rankingu nie może być ponownie przedstawiona w kolejnym roku!</u> <u>Brane są pod uwagę tylko prace opublikowane oraz publikacje elektroniczne z numerem DOI lub opublikowane jako online first.</u> <u>Materiały pokonferencyjne nie są punktowane.</u> • publikacja w czasopiśmie umieszczonym w części A wykazu MNiSW • publikacja w czasopiśmie umieszczonym w części B wykazu MNiSW • prace opublikowane w innych recenzowanych czasopismach zagranicznych • autorstwo monografii lub podręcznika o zasięgu międzynarodowym (w języku angielskim lub podstawowym dla danej dziedziny) • autorstwo monografii* lub podręcznika o zasięgu krajowym (lub w innym niż język angielski lub podstawowy dla danej dziedziny) • autorstwo rozdziału** (minimum 0,5 arkusza wydawniczego) w monografii lub podręczniku o zasięgu międzynarodowym • autorstwo rozdziału** (minimum 0,5 arkusza wydawniczego) w monografii lub podręczniku o zasięgu krajowym • autorstwo rozdziału** (mniej niż 0,5 arkusza wydawniczego) w monografii lub podręczniku o zasięgu międzynarodowym	15-50 pkt 1-10 pkt 4 pkt 25 pkt 20 pkt 5 pkt 4 pkt 2 pkt

	• autorstwo rozdziału** (mniej niż 0,5 arkusza wydawniczego) w monografii lub podręczniku o zasięgu krajowym • publikacje popularno-naukowe • * Definicja monografii wg MNiSW: Monografie zaliczają się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; 2) zawierają bibliografię naukową; 3) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; 4) opublikowane jako książki lub odrębne tomy; 5) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. <u>**Łącznie za rozdziały w jednej monografii lub podręczniku nie więcej niż za całą monografię!</u> Zasady przyznawania punktów w publikacjach współautorskich 1-4 autorów 100% punktów obliczonych dla publikacji 5 - autorów: autorzy otrzymują 90% punktów obliczonych dla publikacji* 6 - autorów: autorzy otrzymują 80% punktów obliczonych dla publikacji* 7-10 autorów : autorzy otrzymują 70% punktów obliczonych dla publikacji* 11 i więcej – 40% punktów obliczonych dla publikacji* * liczba punktów przyznanych dla głównego lub korespondencyjnego autora (dla prac w których jest przynajmniej 5 współautorów) mnożona jest dodatkowo przez 1,1	1 pkt 1 (max 5)
2.	Granty naukowe <u>Punkty za udział w projektach badawczych przyznawane są tylko raz w roku akademickim, w którym została podpisana umowa!</u> Udział w projekcie badawczym (grancie naukowym) finansowanym przez instytucje na szczeblu krajowym (MNiSW, NCN, NCBiR) i zagranicznym • kierownik • wykonawca Udział w projekcie badawczym finansowanym przez jednostki regionalne – Urzędy Wojewódzkie (Grant Plus, Przedsiębiorczy Doktorant, itp.) • kierownik • wykonawca	15 5 10 5
3.	Staż naukowy <u>Udokumentowany udział w stażu naukowym w zagranicznym ośrodku akademickim powyżej 1 miesiąca.</u>	10

	<u>Udokumentowany</u> udział w stażu naukowym w krajowym ośrodku akademickim (poza Uniwersytetem Wrocławskim) powyżej 1 miesiąca.	1
4.	Konferencje naukowe <u>Punkty za dany wygłoszony referat lub przedstawiony poster przyznawane są tylko raz niezależnie od tego na jak wielu konferencjach referat był wygłoszony lub został przedstawiony poster!</u> Udział w międzynarodowej konferencji naukowej • referat – czynny udział • plakat – czynny udział • współautorstwo plakatu lub referatu Udział w krajowej konferencji naukowej • referat – czynny udział • plakat – czynny udział • współautorstwo plakatu lub referatu	max 4 4 2 1,5 max 2 2 1 0,5
5.	Czynny udział w inicjatywach popularno-naukowych • Festiwal Nauki; • Noc Biologów; • Uniwersytet Dzieci; • Międzynarodowy Dzień Roślin; • Mój Pierwszy Uniwersytet; • itp.	1 (max 4)
6.	Przyznany patent chroniony prawami autorskimi	20

5. Do wniosku należy załączyć listę osiągnięć. Do każdego punktu z listy osiągnięć powinien być załącznik będący udokumentowaniem danej aktywności. Wszystkie przedstawione we wniosku aktywności powinny być udokumentowane!

Lista osiągnięć (wzór)

1. Publikacje:

Nazwisko, Imię., Rok publikacji. Tytuł. Nazwa i numer czasopisma, zakres stron, numer DOI jeżeli jest nadany – dodatek do wniosku nr 1 (kserokopia pierwszej strony publikacji).

Proszę nie podawać prac przyjętych do druku, bądź będących w druku, ale nie posiadających numeru DOI!

2. Grant naukowy

Tytuł grantu naukowego, data przyznania grantu, proszę podać kierownika oraz wykaz wszystkich wykonawców projektu – dodatek do wniosku nr 2 (kserokopia umowy).

3. Staż naukowy

Termin, długość stażu, nazwa jednostki, w której odbyty został staż – dodatek do wniosku nr 3 (potwierdzenie wystawione przez osobę odpowiedzialną za przebieg stażu w określonej jednostce naukowej, w której odbył się staż).

4. Konferencje naukowe

Tytuł referatu, data i miejsce konferencji, informacja czy konferencja była krajowa czy międzynarodowa (tj. proszę podać czy językiem wykładowym był język polski czy język obcy), w przypadku czynnego udziału proszę przedstawić certyfikat potwierdzający obecność na konferencji, w przypadku współautorstwa proszę przedstawić certyfikat potwierdzający obecność na konferencji przynajmniej jednego ze współautorów plakatu/referatu (!) – dodatek do wniosku nr 4 (kserokopie materiałów konferencyjnych, kserokopie posterów).

5. Czynny udział w inicjatywach popularno-naukowych

Nazwa inicjatywy, tytuł prowadzonych zajęć – dodatek do wniosku nr 5 (potwierdzenie wystawione przez osobę odpowiedzialną za organizację danych zajęć popularno-naukowych).

6. Przyznany patent chroniony prawami autorskimi – dodatek do wniosku nr 6.

6. Propozycje list rankingowych sporządza Dziekan po zasięgnięciu opinii Kierownika Studiów Doktoranckich Biologii oraz Przedstawiciela doktorantów.